**Стоит ли ограничивать использование личного транспорта в крупных городах.**

Введение:

Многие люди очень привыкли к личному транспорту и не представляют свою жизнь без него. Но задумывался ли кто-нибудь из нас о том, насколько это полезно и безопасно для окружающей среды? В своём докладе попытаюсь рассмотреть различные аспекты использования личного транспорта, как позитивные, так и негативные, и постараюсь сформировать свою точку зрения по этому явлению.

Основная часть:

С одной стороны личный транспорт удобен и позволяет не стоять на остановках и не пользоваться общественным транспортом. **О наличии автомобиля говорят 64% россиян, из них более одного авто есть у 19%.**  Ограничение использования личного транспорта также сильно повысит нагрузку на общественный транспорт и существенно увеличит очереди на остановках и столпотворение в самом общественном транспорте. С другой стороны, неограниченное использование личного транспорта влечёт за собой образование пробок, увеличивает вероятность возникновения ДТП, вред экологии. Согласно опросу, проведенному компанией «Росгосстрах» и сервисом проверки автомобилей «Автокод», **37% автомобилистов в РФ проводят в пробках от трех до семи часов в неделю, а 14% — более семи часов.**

Основными причинами пробок респонденты назвали: **несоблюдение водителями ПДД — 27%; неправильное проектирование дороги/дорожных развязок — 25%; медленное развитие дорожной инфраструктуры — 19%; слишком большое количество автомобилей в городе — 14%; неправильно отрегулированные по времени светофоры — 11%**. 18% россиян признались, что попадали в аварии в пробках (с 14% опрошенных такое случалось один раз, а с 4% — несколько раз). Еще 24% респондентов сталкивались с аварийной ситуацией, но смогли избежать ДТП.

Впрочем, влияние некоторых факторов можно снизить, например более качественно обучать водителей, использовать электромобили или автомобили с малым выбросом вредных веществ в окружающую среду. Ввиду большого населения в мегаполисах не получится бездумно ограничивать использование личного транспорта: люди просто не смогут быстро перемещаться, а это очень важно в наши дни. При этом, как стало известно, **более половины россиян не готовы пересаживаться на общественный транспорт, чтобы избежать пробок (53%), а 30% согласны на это только в крайнем случае.** Однако, можно ограничить количество транспорта на дорогах, например, в ночное время: тогда население передвигается гораздо меньше, а общественный транспорт ездит полупустой, а пробок, вреда окружающей среде, вероятности ДТП будет гораздо меньше. **Абсолютное большинство россиян склоняются к мнению, что подобные работы должны проводиться в ночное время.**

Популяризация отказа от личного транспорта связана с негативным влиянием автомобилей на окружающую среду. **В качестве альтернативы личному авто предлагаются велосипеды, общественный транспорт и пешие прогулки.** **Треть россиян допускают ограничение или полный отказ от личного авто (35%), с 2018 г. показатель увеличился на 10 п.п. (25%).** Доля тех, кто готов полностью отказаться от личного транспорта, за этот период выросла с 5% до 12%. Процент тех, кто не готов к отказу или ограничению пользования автомобилем ни при каких условиях, остается достаточно высоким — 53%, но за 4 года снизился на 21 п.п. (2018 г. — 74%). В целом позитивный тренд не обязательно связан с ростом экологического сознания. На это могут влиять и иные факторы — рост качества и доступности общественного транспорта, развитие пешеходной и велоинфраструктуры, рост стоимости содержания автомобиля и др.

**Основной причиной неготовности отказаться от использования личного авто или ограничить его является удобство и простота такого способа передвижения (18%).** В топ-5 причин вошли также наличие в семье маленьких детей (12%), поездки на работу или работа, связанная с вождением авто (по 11%), необходимость поездок в повседневной жизни и плохая работа общественного транспорта (по 10%), а также необходимость поездок за город, на дачу (8%). Помимо привычки к комфорту передвижения на личном автомобиле лидирующие позиции занимают факторы условного «вынужденного» пользования автомобилем.

* Женщины чаще говорят, чтоавтомобиль необходим им из-за наличия маленьких детей (17% vs. 6% мужчин). **Мужчины** чаще отмечали, что их работа связана с управлением автомобилем (16% vs. 6% женщин).
* Владельцы авто чаще отмечали, что в семье есть маленькие дети (13%), а также что работа находится далеко или связана с управлением автомобилем (12-13%).

Заключение:

Итак, я рассмотрел пользу и вред личного транспорта и сформировал собственную точку зрения: «Ограничение использования личного транспорта может иметь место, но только тогда, когда оно уместно и не приведёт к фатальным последствиям, например, ночью, кроме того, нужно применять и другие методы борьбы с негативными последствиями использования личного транспорта». **Две трети россиян (66%) не могут отказаться от личных автомобилей.** Соглашаться с моей точкой зрения или нет, дело ваше.
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